

Krav til innhold i rapporter som framlegges for endelig sertifisering av yrkeshygieniker og hvilke krav som stilles til den muntlige eksaminasjon.

Kriteriene for sertifisering angir at det skal legges fram 2 yrkeshygieniske rapporter før endelig eksamen som sertifisert yrkeshygieniker kan godkjennes. Dette dokumentet angir retningslinjer for form og innhold i disse rapportene samt krav til den muntlige eksaminasjon.

1. Hensikt med rapporten

- a) Rapportene skal vise at kandidaten behersker det yrkeshygieniske fagområdet med å beskrive et problem og foreta en risikovurdering. Den skal også vise hvordan risiko håndteres og eventuelt hvilke tiltak som anbefales. Rapportene skal vise at kandidaten kan arbeide etter gode yrkeshygieniske prinsipper og at han/hun behersker formidling. Rapporten skal vise hvordan budskapet presenteres for problemeier.

2. Rapporten - tema

- a) Rapporten skal inneholde en fullstendig risikovurdering av et kjemisk eller fysisk agens. Dette betyr at problemet som skal risikovurderes kan være kjemisk agens, støy, lys, stråling, biologisk agens eller et inneklimateproblem.
- b) Minst en av rapportene skal inneholde risikovurdering av kjemisk agens eller støy. De to rapportene skal omhandle forskjellige problemer/agens. Hvis begge omhandler kjemiske agens skal det være to forskjellige typer kjemisk agens/eksponering.

3. Rapportene – innhold og form

- a) Det forventes at rapporten bygges opp etter retningslinjer laget av BOHS, Clear and concise report writing: guidance for occupational hygienists (<http://www.bohs.org/library/technical-publications/>). Det er laget en oversettelse av hele BOHS-dokumentet med en sjekklister, God og presis rapportskrivning: veiledning for yrkeshygienikere, se <http://ww.nyf.no>. Dette er en god veileder for om rapporten inneholder de nødvendige data og er bygget opp på en riktig måte. En original rapport som er sendt til oppdragsgiver må gjerne omskrives og bearbejdes slik at den oppfyller disse krav til innhold og omfang. Eventuelt avvik fra malen vil bli diskutert i muntlig eksaminasjon. Benytt sjekklisten bakerst i veiledningen for å sjekke hva som evt. mangler i rapporten.
- b) Rapportene skal inneholde en beskrivelse og en analyse av problemet og angi formålet med undersøkelsen. Valg av strategi for å løse problemet skal begrunnes. Minst en av rapportene skal omfatte en fullstendig undersøkelse med målinger og det skal gå fram av rapporten hvilken målestrategi som er brukt.
- c) Det skal beskrives hvilke arbeidsprosesser som vurderes og hvilke kilder som resulterer i den aktuelle forurensingen/faktor og hvor ofte og hvor lenge disse arbeidsprosessene utføres.
- d) For rapporten som omfatter målinger skal målemetode og prøvetakingsutstyr beskrives. Det skal angis antall målinger for hver prosess og prøvetakingstid. Det forutsettes at undersøkelsen følger AT bestillingsnummer 450 for kjemiske agens, andre standarder der dette er aktuelt, eks NS 4815-1 for støy.
- e) Minst en av rapportene skal inneholde statistisk behandling av måleresultatene.

- f) Det skal legges vekt på at resultatet av risikovurderingen skal presenteres på en måte som gir problemeier en god skriftlig dokumentasjon på eksponering og risiko for helseskade. Det skal også legges vekt på at risiko skal kommuniseres på en forståelig måte både for oppdragsgiver og for de som blir eksponert. På bakgrunn av resultatet av risikovurderingen skal eventuelle nødvendige tiltak begrunnes og anbefales.

4. Muntlig eksaminasjon

- Kandidaten vil bli spurt om faglige tema som i hovedsak er knyttet til tema som rapporten omhandler. Man vil i prinsippet kunne bli eksaminert i hele pensum til sertifisering.
- Generelt skal man være i stand til å forklare hvorfor man gjør det man har gjort og det forventes at man kan reflektere over styrker og svakheter i metodevalg
- Hvis det brukes modeller for å uttrykke risiko skal man være i stand til å beskrive elementene i modellen og diskutere styrker og svakheter med modellen. (eks control banding)
- Ved bruk av målemetoder skal valg av metode begrunnes og andre mulige metoder skal kunne diskuteres. Eventuelle svakheter med metoden skal kunne diskuteres. (eks: ved måling av oljetåke/oljedamp skal man kunne forklare hva som kan skje ved lang prøvetakingstid, høy pumpehastighet, lagring etc. Hva er olje? forskjell oljedamp-whitespirit)

5. Eksempler på tema og spørsmål som vil kunne bli stillet til endelig eksaminasjon.

- Eks løsemidler: Når velger man ATD, kullrør, dosimeter? Forskjellige adsorbenter - aktiv kontra passiv prøvetaking. Bruker du additiv faktor og betraktninger rundt dette.
- Støv: valg av kassett—hvilke fraksjoner samles i hvilke kassetter. Hvorfor velger vi den kassetten vi gjør. Hva er riktig i forhold til tiltaksverdier/grenseverdier?
- Hvorfor har du tatt målinger? Kunne du klart deg med en innledende us? Kanskje med en forundersøkelse? Hvordan ville du gjort det?
- Støy: hvordan adderer du lydnivå? Fordel – ulempe med dosimetri kontra stasjonære målinger.

Kandidaten bør ha med rapporten til endelig eksamen.